

Оценка результативности в философии и гуманитарном знании

(По материалам семинара 24 10.2012)

24 октября 2012 г. в Институте философии РАН прошел рабочий семинар «Методика и практика оценки результативности философских и социогуманитарных исследований». Семинар был организован в рамках реализации проекта РГНФ (Грант РГНФ N 11-03-00442а). Участники проекта: А.Н.Баранов, доктор филологических наук, заведующий Отделом экспериментальной лексикографии Института русского языка РАН; А.А.Гусейнов, академик РАН, директор Института философии РАН; Н.И.Лапин, член-корр. РАН, руководитель Центра изучения социокультурных изменений Института философии РАН; Н.В.Мотрошилова, доктор философских наук, зав. Отделом историко-философских исследований, зав. Сектором истории западной философии Института философии РАН; А.П.Огурцов, доктор философских наук, руководитель Центра методологии и этики науки Института философии РАН; А.В.Рубцов (руководитель проекта), руководитель Центра философских исследований идеологических процессов, зам. зав. Отделом аксиологии и философской антропологии Института философии РАН; Б.Г.Юдин, член-корр. РАН, зав. Отделом комплексных проблем изучения человека Института философии РАН, А.Ф.Яковлева, заведующая Информационно-аналитическим отделом Института философии РАН.

А.Рубцов выступил с информацией о ходе реализации проекта: подготовка окончательных вариантов текстов для сборника «Измерение философии» и их компоновка; доработка аналитических материалов; перспективы практического использования методических наработок по проекту, в том числе с участием других гуманитарных институтов в системе РАН. Было высказано мнение, что исправлению многих недостатков внедряемых методик могло бы способствовать формирование консолидированной позиции гуманитарного сообщества, в частности системы гуманитарных институтов РАН.

А.Гусейнов подчеркнул расхождение между официально декларируемой установкой на всемерную актуализацию философских исследований, с одной стороны, и практикой учета публикаций исключительно в «топовой» профессиональной периодике (рецензируемые журналы и пр.) – с другой. Есть явная опасность, что новые методики не стимулируют такого рода актуализацию, но, наоборот, выступают здесь в качестве демотиватора. Это требует существенной коррекции библиометрических методик, их выборки (корпуса изданий и текстов), а также расстановки акцентов в оценке результативности публикаций.

Н.Мотрошилова отметила особый характер цитирования и ссылок в философской литературе, ставящий под сомнение релевантность стандартных библиометрических методик, в том числе использования индексов цитирования. Об этом свидетельствует как современная философия, в том числе российская, так и история философской мысли. Игнорирование этого обстоятельства ведет к вопиющим расхождениям между формализованными оценками и реальными иерархиями авторитетов, складывающимися в научном сообществе.

Б.Юдин выступил с сообщением о проблемах научной этики и добросовестности исследований, возникающих с внедрением формализованных, количественных методов оценки результативности. Уже сейчас достаточно очевидно, что в целом ряде случаев происходит типичный леонтьевский «сдвиг мотива на цель», когда работу и ее презентацию настраивают не столько на результат, но и на показатели.

А.Огурцов продемонстрировал сильные стороны и изъяны использования такого библиометрического показателя, как является импакт фактор, в особенности применительно к философии и социогуманитарным наукам.

А.Баранов подтвердил мнение о том, что критическое отношение к механическому распространению формализованных, количественных методов имеет место не только в философии, но и в других областях гуманитарного знания, в том числе в лингвистике. В качестве одного из перспективных направлений докладчик описал метод семантических сетей, позволяющий учитывать не только количественные параметры, но отчасти и качество публикаций, их креативный потенциал, способность закладывать основы новых исследовательских направлений.

А.Яковлева описала историю и фактографию подготовки и внедрения новых методов оценки результативности исследований. Принципиальным моментом здесь является тот факт, что эти новации разрабатывались и вводились практически без участия научного сообщества, на деятельность которого они в ближайшее время могут повлиять решающим образом. Вместе с тем, уже наметились некоторые тенденции, связанные с попытками внести в эти методы некоторые адекватные изменения, в частности скорректировать перечни показателей, по которым происходит рейтингование институтов. Однако этой коррекции явно недостаточно.

На семинаре также обсуждались вопросы практического использования наработок проекта. В частности, было предложено разработать рекомендации по добровольному включению дополнительных показателей в регулярную (в частности в ежегодную) отчетность ученых и подразделений Института философии. Соответствующий документ будет подготовлен в качестве проекта решения Ученого совета ИФ РАН, а также направлен в другие институты гуманитарной направленности.

А.Баранов, А.Рубцов